



Fundação Escola de Sociologia e Política de São Paulo
FESPSP

PROGRAMA DE DISCIPLINA

I. IDENTIFICAÇÃO

| | | | |
|----------------------|-------------------------------------|---------------|-----------|
| DISCIPLINA | Automação de Sistemas de Informação | CARGA HORÁRIA | 68h. |
| CURSO | Biblioteconomia | SEMESTRE | 7. Sem. |
| PROFESSOR | Dorlivete Moreira Shitsuka | TITULAÇÃO | Mestranda |
| CÓDIGO DA DISCIPLINA | | | |

II. OBJETIVOS

A – Geral (is)

Habilitar o futuro profissional a ter condições de decidir, sobre o uso da automação nos serviços desenvolvidos com a informação.

B – Específico (s)

O aluno aprenderá a:

- Identificar áreas (locais e serviços de informação) passíveis de automação (tirar);
- Identificar o papel dos diferentes profissionais envolvidos no processo de automação;
- Planejar a automação de serviços e/ou sistemas.

III. EMENTA

Demonstração e análise das atividades ligadas à tomada de decisão no processos de desenvolvimento de projetos de automação em Bibliotecas e/ou áreas afins, passando por todas as fases, principalmente na definição dos software e sua Base de Dados.

IV. CONTEÚDO SELECIONADO

Fundamentos e Instrumentos de elaboração de projetos;
Análise dos Sistemas automatizados em uso;
Estudos de Caso: planejamento, organização e propostas;
Análise e apresentação dos Softwares para automação de diversos serviços disponíveis no mercado.

V. METODOLOGIA

A – Métodos:

Aulas Teóricas: exposições e apresentações por parte da professora;

Aulas Práticas:

Elaboração de mapas conceituais sobre os domínios de conhecimentos dos temas em estudo;
Visita a Centro de Documentação, Bibliotecas, Arquivos etc automatizados para elaboração e apresentação de Relatório.

B – Recursos:

Estudos de Caso;
Apresentação de Softwares.

VI. AVALIAÇÃO

O aluno será avaliado em quatro (4) etapas, sendo que a cada etapa corresponderá uma nota (que possui os seguintes pesos: $N1 \times \text{peso1} + N2 \times \text{peso2} + N3 \times \text{peso2} + N4 \times \text{peso3}$) que serão somadas e divididas por oito para se obter a média final. Em relação às avaliações, trabalha-se as mesmas, não de modo terminal, mas ao longo do processo e por meio de vários instrumentos e técnicas de avaliação. As etapas avaliatórias e seu valor são as seguintes:

1ª Avaliação: Em sala de aula, trabalho em grupo (de até no máximo 6 alunos)

Valor: 10.0 – peso 1

Atividade: Esta etapa contém 10 exercícios:

Exercício 1: Leitura e resumo reflexivo do texto CÔRTE, Adelaide Ramos e; ALMEIDA, Ieda Muniz de; PELLEGRINI, Ana Emília et al. **Automação de bibliotecas e centros de documentação:** o processo de avaliação e seleção de software. Ci. Inf. V.28, n.3, p.241-256, dez. 1999. **(vale 1 ponto)**

Exercício 2 – Mapa conceitual sobre um sistema ou rede de bibliotecas nacionais ou internacionais (lista fornecida pelo professor) para discussão na sala de aula **(vale1 ponto)**

Exercício 3 – Mapa conceitual sobre sistema. **(vale 1 ponto)**

Exercício 4 – Mapa conceitual de ameaças e oportunidades para uma Biblioteca de Instituição de ensino particular. Bem como as estratégias internas que ela tem que fazer para dar respostas adequadas às ameaças e oportunidades externas. **(vale 1 ponto)**

Exercício 5 - Cada grupo vai visitar uma biblioteca. Identificar nela:

- áreas de automação nas mesmas, bem como serviços, suas respectivas automações, e sugestões para automação. Caso a instituição tenha sistema de empréstimo automatizado, informar (nome, versão, modelo, etc.), quantidade de material existente na biblioteca, etc.

Apresentar um relatório técnico. **(vale 2 pontos)**

Exercício 6 - Mapa conceitual para o projeto de uma Biblioteca, a partir do zero **(vale 1 ponto)**

Exercício 7 – Leitura e relatório do Texto: GONÇALVES, Eliane Maria Severo; COSTA, Janise Silva Borges da; CAREGNATO, Lais Freitas; FRAGA, Tânia Marisa de Abreu. **Informatização da informação: a experiência do Sistema de Bibliotecas da Universidade Federal do Rio Grande do Sul.** Ci. Inf. Brasília, v.27, n.1, 99-102, jan/abr, 1998. **(vale 1 ponto)**

Exercício 8 – Leitura e relatório do Texto: CAFÉ, Lígia; SANTOS, Christophe dos; MACEDO, Flávio. **Proposta de um método para escolha de software de automação de bibliotecas.** Ci. Inf. Brasília, v.30, n.2, 70-79, maio/ago, 2001. **(vale 1 ponto)**

Exercício 9 –Leitura e relatório do Texto: BOHMWEWALD, Paula. **Uma proposta metodológica para avaliação de bibliotecas digitais: usabilidade e comportamento de busca por informação na Biblioteca Digital da PUC-Minas.** Ci. Inf. Brasília, v.34, n.1, 95-103, jan/abr, 2005. **(vale 0,5 ponto)**

Exercício 10 - Leitura e relatório do Texto: SAMPAIO, Maria Imaculada Cardoso; FONTES, Cybelle de Assumpção; REBELLO, Maria Alice de França; et al. **PAQ – Programa de avaliação de qualidade de produtos e serviços de informação: uma experiência no SIBi/USP.** Ci. Inf. Brasília, v.33, n.1, 142-148, jan/abr, 2004. **(vale 0,5 ponto)**

Objetivo: Verificar o aprendizado do aluno em relação ao conteúdo programático da disciplina.

Critério de Avaliação: Realização das tarefas propostas dentro dos padrões mínimos apresentados em sala de aula e compatíveis com as exigências para esta disciplina, relacionados ao domínio dos conceitos trabalhados.

Formas de Avaliação: Exercícios, mapas conceituais e apresentações dos alunos.

Quando será aplicada: durante todo período da disciplina ao longo do semestre.

Resultados da Avaliação: Os resultados obtidos não pretendem ser classificatórios dos alunos, mas sim, fornecedores de subsídios (ou feedbacks) necessários a melhoria do processo ensino-aprendizagem para cada aluno.

2ª Avaliação: Parte em sala de aula e outra parte extra-classe, em grupo (de até no máximo 6 alunos).

Valor: 10.0 – peso 2

Atividade: Estudo de caso.

Objetivo: Verificar o aprendizado do aluno em relação à aplicação de conhecimentos da disciplina, relacionados com ambientes externos à sala de aula e/ou em relação ao contexto no qual a disciplina se encontra em relação aos profissionais e às organizações.

Critério de Avaliação: Realização da tarefa proposta dentro dos padrões mínimos apresentados em sala de aula e compatíveis com as exigências para esta disciplina, relacionados ao domínio dos conceitos trabalhados.

Formas de Avaliação: Avaliação da apresentação de projeto de “**Plano de Automação de Biblioteca**” de cada grupo e discussão em sala de aula.

Quando será aplicada: Será aplicada em momentos definidos pelo professor.

Critério de Avaliação: Realização das tarefas propostas dentro dos padrões mínimos apresentados em sala de aula e compatíveis com as exigências para esta disciplina.

Resultados da Avaliação: Os resultados obtidos não pretendem ser classificatórios dos alunos, mas sim, fornecedores de subsídios (ou feedbacks) necessários a melhoria do processo ensino-aprendizagem para cada aluno.

3ª Avaliação: Parte em sala de aula e outra parte extra-classe, em grupo (de até no máximo 6 alunos).

Valor 10.0 – peso 2

Atividade: Seminário de avaliação de softwares de biblioteca, e preenchimento de planilha de avaliação de software de biblioteca.

Objetivo: Desenvolver competências e habilidades na organização e apresentação de resultados de levantamentos externos em relação a avaliação de software de automação de biblioteca.

Critério de Avaliação: Realização da tarefa proposta dentro dos padrões mínimos apresentados em sala de aula e compatíveis com as exigências para esta disciplina, relacionados ao domínio dos conceitos trabalhados.

Formas de Avaliação: Avaliação da apresentação de seminário pelos grupos de alunos dos diversos softwares de automação de sistemas de informação e planilhas de avaliação dos softwares.

Quando será aplicada: Será aplicada em momentos definidos pelo professor.

Resultados da Avaliação: Os resultados obtidos não pretendem ser classificatórios dos alunos, mas sim, fornecedores de subsídios (ou feedbacks) necessários a melhoria do processo ensino-aprendizagem para cada aluno.

4ª Avaliação: Em sala de aula, individual.

Valor 10.0 – peso 3

Atividade: Prova escrita (questões de múltipla escolha e dissertativa).

Objetivo: Verificar o aprendizado no aluno com os conceitos de automação de SI.

Critério de Avaliação: Esta avaliação reúne conhecimentos gerais da disciplina de modo semelhante a avaliação praticada no ENADE.

Quando será aplicada: Será aplicada em um único momento definido pelo professor.

Resultados da Avaliação: Os resultados obtidos não pretendem ser classificatórios dos alunos, mas sim, fornecedores de subsídios (ou feedbacks) necessários a melhoria do processo ensino-aprendizagem para cada aluno.

VII. BIBLIOGRAFIA

Básica:

CÔRTE, Adelaide Ramos e; ALMEIDA, Ieda Muniz de; ROCHA, Eulina Gomes; LAGO, Wilma Garrido do. **Avaliação de softwares para bibliotecas e arquivos:** uma visão do cenário nacional. 2.ed. ver. Ampl. São Paulo: Polis, 2002.

ROWLEY, Jennifer. **A biblioteca eletrônica.** 2.ed. Brasília: Briquet de Lemos, 2002.

BARSOITI, Roberto. **A informática na biblioteconomia e na documentação.** São Paulo: Polis, 1990.

Complementar:

TURBAN, Efrain. **Administração de tecnologia da informação.** Rio de Janeiro: Elsevier, 2005.

MANUAL de gestão de unidades da informação. Curitiba: Tecbar, 1997.

KORTH, Henry F. **Sistemas de banco de dados.** 2.ed. São Paulo: Makron, 1995.

GUIMARÃES, Célio C. **Fundamentos de banco de dados:** modelagem, projeto da linguagem SQL. Campinas: Unicamp, 2003.

ORTEGA, Cristina Dotta. **Microsis: das origens à consolidação numa realidade de informação em mudança.** São Paulo: Polis, 1998.

Suplementar:

Revista Ciência da Informação. do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia - IBICT.
Disponível em: www.ibict.br/cienciadainformacao.

Revista da Escola de Biblioteconomia da UFMG.. Disponível em: www.eci.ufmg.br/rebonline.

Revista de Biblioteconomia de Brasília.

REIS, Guilherme. Arquitetura da informação. DVD

De Referência: (pesquisa externa)

Manuais dos Softwares

- 1 MICROISIS
- 2 FOLIO VIEWS
- 3 VTLS (Virginia Technical Library Systems)
- 4 INFORMA
- 5 INMAGIC
- 6 CDI
- 7 ARCHES LIB
- 8 THESAURUS
- 9 SOPHIA
- 10 PHL
- 11 PERGAMUM
- 12 ORTODOCS
- 13 GNUTECA
- 14 ALEXANDRIA

VIII. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

2ª. Feira (noite)

| | |
|-------------------|---|
| 1ª aula (01/02) | Apresentação do programa. Definição dos grupos. Textos |
| 2ª aula (08/02) | A visão sistêmica e os objetivos de automação de biblioteca. Arquitetura da informação: Sistema, Portal, Armazém? |
| 3ª aula (22/02) | O desenvolvimento de projetos de sistemas de informação para bibliotecas e projetos de automação de bibliotecas. Apresentação Grupo 1 e 2. |
| 4ª aula (01/03) | Seleção de recursos, decisões e desenvolvimento de automação de bibliotecas. Apresentação Grupos 3 e 4. |
| 5ª aula (08/03) | Critérios para seleção de software de automação de biblioteca. Apresentação Grupos 5 e 6. |
| 6ª aula (15/03) | Estudo de Caso 1 e Relatório técnico. |
| 7ª aula (22/03) | Estudo de Caso 2 e Relatório técnico. |
| 8ª aula (29/03) | Estudo de Caso 3 e Relatório técnico. |
| 9ª aula (05/04) | Estudo de Caso 4 e Relatório técnico. |
| 10ª aula ((12/04) | Estudo de Caso 5 e Relatório técnico. |
| 11ª aula (19/04) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 1 – exercício de avaliação de software. |
| 12ª aula (26/04) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 2 – exercício de avaliação de software. |
| 13ª aula (03/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 3 – exercício de avaliação de software. |
| 14ª aula (10/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 4 – exercício de avaliação de software. |
| 15ª aula (17/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 5 – exercício de avaliação de software. |
| 16ª aula (24/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 6 – exercício de avaliação de software. |
| 17ª aula (31/05) | Avaliação. |
| 18ª aula (07/06) | Aula final de fechamento. Entrega de Notas. Vista de Prova. |
| 19ª aula (14/06) | Entrega de nota e falta. Revisão da matéria. |
| 20ª aula (21/06) | Exame. |

4ª. Feira (manhã)

| | |
|--------------------------|---|
| 1ª aula (03/02) | Apresentação do programa. Definição dos grupos. Textos |
| 2ª aula (10/02) | A visão sistêmica e os objetivos de automação de biblioteca. Arquitetura da informação: Sistema, Portal, Armazém? |
| 3ª aula (24/02) | O desenvolvimento de projetos de sistemas de informação para bibliotecas e projetos de automação de bibliotecas. Apresentação Grupo 1 e 2. |
| 4ª aula (03/03) | Seleção de recursos, decisões e desenvolvimento de automação de bibliotecas. Apresentação Grupos 3 e 4. |
| 5ª aula (10/03) | Critérios para seleção de software de automação de biblioteca. Apresentação Grupos 5 e 6. |
| 6ª aula (17/03) | Estudo de Caso 1 e Relatório técnico. |
| 7ª aula (24/03) | Estudo de Caso 2 e Relatório técnico. |
| 8ª aula (31/03) | Estudo de Caso 3 e Relatório técnico. |
| 9ª aula (07/4) | Estudo de Caso 4 e Relatório técnico. |
| 10ª aula ((14/04) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 1 – exercício de avaliação de software. |
| 11ª aula (28/04) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 2 – exercício de avaliação de software. |
| 12ª aula (05/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 3 – exercício de avaliação de software. |
| 13ª aula (12/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 4 – exercício de avaliação de software. |
| 14ª aula (19/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 5 – exercício de avaliação de software. |
| 15ª aula (26/05) | Seminário. Apresentação de sw de biblioteca 6 – exercício de avaliação de software. |
| 16ª aula (02/06) | Avaliação. |
| 17ª aula (09/06) | Aula final de fechamento. Entrega de Notas. Vista de Prova. |
| 18ª aula (16/06) | Entrega de nota e falta. Revisão da matéria. |
| 19ª aula (23/06) | Exame. |

Versão de janeiro de 2010